



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
AVOKATI I POPULLIT
Seksioni i Administratës

Adresa: Bulevardi: "Zhan D'Ark" Nr.2
Tiranë, Shqipëri

Tel/Fax: +355 4 2380 300/315
E-mail: ap@avokatiipopullit.gov.al
www.avokatiipopullit.gov.al

Nr. Prot.
Nr. Dok. 201701562/6

Tiranë ___/___/2018

Lënda : *Rekomandohet ushtrimi i kompetencave në procesin e ekzekutimit të Vendimit Gjyqësor Civil të formës së prerë nr.8003, datë 11.10.2016, të dhënë nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor, Tiranë, sikurse parashikuar në nenin 606 të K.Pr.C., ndaj palës debitore si dhe çdo personi tjetër.*

Drejtuar : **Pjetër Caka**
Përmbarues Gjyqësor
Pranë; Zyrës së Përmbarimit

TIRANË

Për dijëni: **Drejtorit të Përgjithshëm të Shërbimit të Përmbarimit Gjyqësor**
Z.Piro Lutaj

TIRANË

Sekretarit të Përgjithshëm
Pranë; Ministrisë së Drejtësisë

TIRANË

M.K.
Adresa:

TIRANË

Z.Caka!

Në procesin e ekzekutimit të Vendimit Gjyqësor Civil të formës së prerë nr.8003, datë 11.10.2016, të dhënë nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor, Tiranë, lënë në fuqi nga Gjykata e Apelit, Tiranë, me Vendimin nr. 1381, datë 08.06.2016, me objekt midis të tjerave;

“Detyrimin e AKKP Tirant (sot- Agjensia e Trajtimit të Pronës) të shqyrtoj ligjshmërinë e Vendimit nr.114, datë 22.06.2009, të ZRKKP, Gjirokastër, si dhe të shqyrtojë dhe të zgjidhë me vendim themeli për të gjitha pronat e kërkuara nga tarshëgimtarët e L. dhe H.E., sipas kërkesës nr.130, datë 18.11.2005, (objekt shqyrtimi i Vendimit nr.114, datë 22.06.2009, të ZRKKP, Gjirokastër),

ju kemi kërkuar me shkresën nr. K2/M46-2 prot, datë 18.12.2017, vënien në dispozicion të Avokatit të Popullit të të gjithë akteve të mbajtura prej jush në procesin e ekzekutimit të Vendimit Gjyqësor të formës së prerë të lartpërmendur.

Në përgjigje të kërkesës, ju, me shkresën nr. 1118 Prot, datë 30.01.2018, keni bërë të mundur dhënien e shpjegimeve Avokatit të Popullit rreth qëndrimit të shprehur prej Agjensisë së Trajtimit të Pronës, Tiranë. Qëndrimi i shprehur prej ATP, në përmbushje të detyrimit të vendosur prej Gjykatës nuk mund të justifikojë mosekzekutimin deri më sot të detyrimit si më sipërcituar.

Neni 2 i ligjit nr. 8730, datë 18.01.2001 *“Për organizimin dhe funksionimin e shërbimit të përmbarimit gjyqësor”*, të ndryshuar, parashikon se : *”Shërbimi i Përmbarimit Gjyqësor ka për mision ekzekutimin e detyrueshëm të tiujve ekzekutivë, në rastet e përcaktuara në Kodin e Procedurës Civile”* .

Referuar informacionit të dhënë nga ana juaj, rezulton se, ju, me shkresën nr. 2492, Prot, datë 29.03.2017, keni lajmëruar palën gjyqbjerrëse për sa vendosur nga Gjykata, duke caktuar me këtë rast dhe afatin ligjor prej dhjetë ditësh për zbatimin vullnetar të detyrimit nga ana e ATP-së. Pa shkak ligjor, ATP, nuk ka përmbushur dhe nuk përmbush detyrimin e vendosur nga Gjykata, edhe se pse kanë kaluar më shumë se dhjetë muaj nga data e lajmërimit të kryer prej jush. Ky qëndrim i ATP-së, në kuptim dhe zbatim të parashikimeve të nenit 606 të K.Pr.C. duhet të ndëshkohet nga ana juaj, me vendosjen e sanksionit të gjobitjes ndaj titullarit apo personave të tjerë pranë ATP-së, të cilët, me mosveprim kanë cënuar dhe cënojnë parimin për zhvillimin e një procesi të rregullt ligjor, sikurse sanksionuar në nenin 42/2 të Kushtetutës apo nenin 6/1 të Konventës Evropiane të të Drejtave të Njeriut, në procesin e ekzekutimit të Vendimit Gjyqësor Civil të formës së prerë nr.8003, datë 11.10.2016, të dhënë nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor, Tiranë.

Edhe pse kanë kaluar më shumë se një vit e gjysëm nga marrja formë të prerë e Vendimit Gjyqësor nr.8003, datë 11.10.2016, të dhënë nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor, Tiranë, në mënyrë të pajustificueshme nuk është bërë e mundur deri më sot kryerja e procedimit prej ATP-së, qëndrimi i cili, gjykojmë se, nuk vjen në përputhje me parashikimet e nenit 142/3 të Kushtetutës së Republikës të Shqipërisë, në të cilin sanksionohet se : *“Organet e shtetit janë të detyruara të ekzekutojnë vendimet gjyqësore”*, apo nenin 451/a të K.Pr.C, se : *“Vendimi që ka marrë formë të prerë është i detyrueshëm për palët, për trashëgimtarët e tyre, për personat që heqin të drejta nga palët, për gjykatën që ka dhënë vendimin dhe për të gjitha gjykatat dhe institucionet e tjera...”* dhe as me parimet mbi të cilat zhvillohet veprimtaria e Organeve të Administratës Publike, të sanksionuara në K.Pr.A. dhe të detyrueshme në kuptim dhe zbatim të nenit 2 të këtij Kodi.

Asnjë argument i përdorur nga administrata publike nuk mund të justifikojë mosekzekutimin e asaj të drejte që shtetasi e ka fituar ne rrugë gjyqësore.

Në këtë kuadër do të vinim theksin në faktin që angazhimet ndërkombëtare të Shqipërisë po bëhen gjithnjë dhe më konkrete, sidomos në planin e të drejtave të njeriut, të zbatimit të akteve juridike ndërkombëtare dhe të integritimit evropian. Do të ishte cënim i rëndë i autoritetit të shtetit, nëse ankuesi do t'i drejtohej Gjykatës së Strasburgut kundër Shtetit Shqiptar, për një të drejtë të kësaj natyre, ndërkohë që Qeveria në programin e saj e ka konsideruar problem të mprehtë dhe është angazhuar për ekzekutimin e vendimeve gjyqësore. Gjithashtu, Parlamenti Evropian në miratimin e rezolutës për Shqipërinë datë

08.07.2010, kujton autoritetet në Shqipëri se një nga kushtet e integritit në BE është reforma në gjyqësor, përfshi zbatimin e vendimeve gjyqësore.

Gjykata e Evropiane e të Drejtave të Njeriut, në praktikën e saj të vazhdueshme ka theksuar se shteti duhet të marrë përsipër vazhdimisht detyrimin për të siguruar palët pjesëmarrëse në proces se do të kenë mundësi reale të ekzekutojnë vendimin gjyqësor të formës së prerë dhe se e drejta për të pasur akses në gjykatë do të ishte iluzion nëse sistemi ligjor dhe zbatimi i tij në praktik do të bëhej shkak që një vendim gjyqësor i formës së prerë të mbetet joefektiv dhe i pazbatueshëm për një kohë tepër të gjatë. Në fazën e ekzekutimit të vendimit gjyqësor të formës së prerë, si faza përfundimtare e realizimit të një të drejte të fituar gjyqësish, pala debitore që ju përfaqësoni duhet të marrë pjesë aktivisht në ekzekutimin e detyrimeve.

Gjykata Kushtetuese Shqiptare në vendimmarrjet e saj ka pranuar se : “... parimet kushtetuese lidhur me procesin e rregullt ligjor, për të cilin bën fjalë neni 42/2 i Kushtetutës dhe neni 6 i KEDNJ-së si dhe detyrimi për ekzekutimin e vendimeve gjyqësore të parashikuara në nenin 142/3 të Kushtetutës, nënvizojnë faktin se çdo qytetar, i cili i drejtohet një gjykate kompetente për realizimin e një të drejte, nuk mund të presë pakufi për realizimin e saj”.

Më tej, “...ekzekutimi i vendimit përbën një element thelbësor të shtetit të së drejtës e të vetë nocionit të gjykimit të drejtë. Asnjë organ shtetëror nuk mund të vërë në diskutim drejtësinë e vendimeve gjyqësore të formës së prerë. Çdo organ shtetëror detyrohet të marrë masat përkatëse për zbatimin e tyre”.

Në situatën juridike në të cilën ndodhet çështja, Avokati i Popullit, nisur nga parimi i zbatimit të ligjshmërisë, rritjes së efektivitetit në ekzekutimin e vendimeve gjyqësore të formës së prerë, si dhe për një zgjidhje ligjore të këtij problem, çmon me vend të bëjë këtë rekomandim, duke shpresur se kështu do të ndihmojmë bashkërisht për vënien në vend të së drejtës të shkelur ankueses në fjalë.

Për të gjitha këto arsye, në përputhje me nenin 63/3 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në të cilin sanksionohet se : “Avokati i Popullit ka të drejtë të bëjë rekomandime dhe të propozojë masa kur konstaton shkelje të të drejtave dhe lirive nga Administrata publike”, si dhe Nenit 21/b, se: “Avokati i Popullit paraqet rekomandime për marrje masash për vënien në vend të së drejtës së shkelur tek organi administrativ që ka shkaktuar shkeljen”.

REKOMANDOJMË

“Ushtrimin i kompetencave në procesin e ekzekutimit të Vendimit Gjyqësor të formës së prerë nr. 8003, datë 11.10.2016, të dhënë nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor, Tiranë, lënë në fuqi nga Gjykata e Apelit, Tiranë, me Vendimin nr. 1381, datë 08.06.2016”, konform parashikimit të kryer në nenin 606 të K.Pr.C.

Në përfundim të shqyrtimit të rekomandimit të dhënë, konform nenit 19 të ligjit nr.8454, datë 04.02.1999 “Për Avokatin e Popullit”, të ndryshuar, kthimi përgjigjes duhet të kryhet brenda 30 ditëve nga data e dërgimit të kësaj shkrese.

Duke besuar në bashkëpunimin tuaj.

Bashkëlidhur ju dërgojmë;

Kopje të shkresës nr. 1118 Prot, datë 30.01.2018, dërguar Avokatit të Popullit.

KOMISIONERI

Arben SHKEMBI

Konceptoi dhe Daktilografoi
A.Gjoleka