



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
AVOKATI I POPULLIT
Seksioni i Veçantë

Adresa: Bulevardi: "Zhan D'Ark" Nr.2
Tiranë, Shqipëri

Tel/Fax: +355 4 2380 300/315
E-mail: ap@avokatipopullit.gov.al
www.avokatipopullit.gov.al

Nr. Prot.
Nr. Dok. 202300825/6

Tiranë ___/___/2023

Lënda: *Rekomandim për revokimin e gjobave administrative të vendosura ndaj shtetases I.H., pronare e mjetit me targë AB 415 DD dhe zbatimin e detyrimeve që rrjedhin nga neni 199 i Kodit Rrugor lidhur me njoftimin e kundërvajtësve të shkeljeve administrative të konstatuara në mungesë të drejtuesve të mjeteve.*

**KOMISARIATIT RAJONAL TË POLICISË RRUGORE
Tiranë**

**DREJTORISË VENDORE TË POLICISË TIRANË
ORGANIT ADMINISTRATIV SHTETËROR
Tiranë**

Me shkresën nr. K2/M19-2 prot., datë 27.09.2023, ju kemi vënë në dijeni se në institucionin e Avokatit të Popullit ka bërë ankesë shtetasi M.H.. Ankuesi shkruan se ka një vajzë të quajtur I.H., e cila është e mitur dhe me aftësi të kufizuar. Në emër të saj është regjistruar automjeti tip "Toyota", me targë AB 415 DD. Këtë mjet e përdor bashkëshortja dhe djali i tij në funksion të kryerjes së terapive për vajzën e sëmurë.

Në datën 03.08.2023, ai ka konstatuar se ky mjet ishte debitor në masa administrative, gjoba, në 4 raste të konstatuara me shkelje. Masat administrative në fjalë ishin marrë në mungesë të drejtuesit të mjetit për shkelje të dispozitave të

Kodit Rrugor “Ndalim qëndrimi dhe pushimi të mjeteve”, parashikuar nga neni 156/6 i tij.

Masat administrative janë vendosur nga punonjësit e Komisarariatit të Policisë Rrugore Tiranë dhe konkretisht:

1. Procesverbali i konstatimit të shkeljes me nr. serie 3834428, datë 12.01.2023;
2. Procesverbali i konstatimit të shkeljes me nr. serie 3923196, datë 13.02.2023;
3. Procesverbali i konstatimit të shkeljes me nr. serie 230504055, datë 04.05.2023;
4. Procesverbali i konstatimit të shkeljes me nr. serie 10269359, datë 25.06.2023.

Gjithashtu, ankuesi shkruan se për këto masa administrative të vendosura në mungesë, nuk ka marrë dijeni dhe as nuk është njoftuar brenda 30 ditëve nga verifikimi i shkeljes, sikurse parashikohet në pikën 1 të nenit 199 të Kodit Rrugor me titull “Njoftimi i shkeljeve”.

Ndërkohë, ankuesi ngre edhe shqetësimin se nga strukturat e Policisë së Shtetit nuk zbatohet as pika 5 e nenit 199 të Kodit Rrugor, ku parashikohet se: **“Subjekti, njoftimi i të cilit nuk kryhet brenda periudhës kohore të përcaktuar, nuk është më i detyruar të paguajë gjobën administrative”**. Si rrjedhojë e këtij qëndrimi, këto masa ngelen në sistem dhe punonjësit e policisë i detyrojnë kundërvajtësit të paguajnë gjobat administrative duke i ndaluar në rrugë, bllokuar dokumentacionin apo mjetet deri sa të likujdohen “detyrimet” në fjalë.

Për të bërë të mundur shqyrtimin e kësaj ankese, bazuar në nenin 63, paragrafi i katërt i Kushtetutës, ku parashikohet se: **“Organet dhe funksionarët publikë janë të detyruar t’i paraqesin Avokatit të Popullit të gjitha dokumentet dhe informacionet e kërkuara prej tij”**, në ligjin nr. 8454, datë 04.02.1999 “Për Avokatin e Popullit”, i ndryshuar, respektivisht në nenin 19, gërma “b” të ku parashikohet se: **“Në rastet kur vendos të kryejë hetime të pavarura, Avokati i Popullit ka të drejtë të kërkojë shpjegime nga çdo organ i administratës qendrore dhe vendore, si dhe të marrë çdo dosje apo material që ka lidhje me hetimin”**, ju kërkuam që të na dërgoni një informacion lidhur me këtë ankesë dhe konkretisht:

1. Cili është qëndrimi juaj ndaj pretendimeve të ankuesit se ndaj automjeti tip “Toyota”, me targë AB 415 DD, janë vendosur 4 masa administrative (gjoba) në

mungesë dhe për të cilat nuk është njoftuar sipas parashikimeve të pikës 1 të nenit 199 të Kodit Rrugor?

2. Nëse nuk është bërë njoftimi, përse është mbajtur ky qëndrim?

3. Nëse i është bërë njoftimi, me cilën formë dhe mjet i është bërë ai dhe a është provuar/konfirmuar njoftimi i bërë kundërvajtësit?

4. Nëse njoftimi i kundërvajtësve për rastet e masave administrative të vendosura në mungesë nuk është bërë brenda 30 ditëve nga verifikimi i shkeljes, sikurse parashikohet në pikën 1 të nenit 199 të Kodit Rrugor, dhe duke iu referuar pikës 5 të këtij neni, a fshihen/hiqen ato nga sistemi në mënyrë automatike apo me ndonjë mënyrë tjetër?

5. Nëse jo, përse nuk kryhet kjo procedurë ndërkohë që ***subjektet kundërvajtëse nuk janë më të detyruara të paguajnë gjobat administrative?***

Komisariati Rajonal i Policisë Rrugore Tiranë me shkresën nr. 4785/1 prot., datë 12.10.2023, na informoi se nga verifikimi i kryer rezulton se në datën 12.01.2023, në Rrugën “Hoxha Tahsim”, automjeti me targë AB 415 DD është konstatuar i pushuar në kundërshtim me normat e sjelljes së Kodit Rrugor, dokumentuar me pamje filmike. Në këto kushte është përpiluar procesverbali i konstatimit të shkeljes me nr. 3834428, datë 12.01.2023, për shkeljen e parashikuar nga neni 156, paragrafi 2, gërma “a”, i Kodit Rrugor.

Në datën 13.02.2023, në Rrugën “Kongresi i Manastirit”, automjeti me targë AB 415 DD është konstatuar i pushuar në kundërshtim me normat e sjelljes së Kodit Rrugor, dokumentuar me pamje filmike. Në këto kushte është përpiluar procesverbali i konstatimit të shkeljes me nr. 3923196, datë 13.02.2023 për kryerjen e shkeljes së parashikuar nga neni 144, paragrafi 2, i Kodit Rrugor.

Në datën 04.05.2023, në Rrugën “Xhenfize Keko”, automjeti me targë AB 415 DD është konstatuar i pushuar në kundërshtim me normat e sjelljes së Kodit Rrugor, dokumentuar me pamje filmike. Në këto kushte është përpiluar procesverbali i konstatimit të shkeljes me nr. 2305040555, datë 04.05.2023 për kryerjen e shkeljes së parashikuar nga neni 156, paragrafi 2, i Kodit Rrugor.

Në datën 25.06.2023, në Rrugën “Odise Paskali”, automjeti me targë AB 415 DD është konstatuar i pushuar në kundërshtim me normat e sjelljes së Kodit Rrugor, dokumentuar me pamje filmike. Në këto kushte është përpiluar procesverbali i

konstatimit të shkeljes me nr. 10269359, datë 25.06.2023 për kryerjen e shkeljes së parashikuar nga neni 156, paragrafi 2, i Kodit Rrugor.

Në zbatim të nenit 199, paragrafi 1, i Kodit Rrugor “Njoftimi i shkeljeve” për procesverbalin e konstatimit të shkeljes me nr. serie 3834428, datë 12.01.2023, nuk ka njoftim zyrtar për shkak të problemeve të shfaqura dhe mosfunksionimin e sistemit e-gjoha.

Me shkresën nr. 14816, datë 18.02.2023, për procesverbalin e konstatimit të shkeljes me nr. serie 3923196, datë 13.02.2023, nga strukturat përkatëse të këtij organi është dërguar njoftimi zyrtar bashkë me kopjen e masës administrative në adresën e verifikuar nga të dhënat e lejes së qarkullimit.

Me shkresën nr. 42980, datë 30.06.2023, për procesverbalin e konstatimit të shkeljes me nr. serie 10269359, datë 25.06.2023, nga strukturat përkatëse të këtij organi është dërguar njoftimi zyrtar bashkë me kopjen e masës administrative në adresën e verifikuar nga të dhënat e lejes së qarkullimit.

Gjithashtu në këtë shkresë u informuam se, për procesverbalin e konstatimit të shkeljes me nr. serie 2305040555, datë 04.05.2023, nuk janë zbatuar procedurat standarde të punës, si dhe Udhëzimi i Ministrit të Brendshëm nr. 155, datë 05.08.2022. Bazuar në Rregulloren e Policisë së Shtetit miratuar me VKM nr. 750, datë 16.09.2015, ndaj agjentit verifikues ka filluar hetimi disiplinor.

Bashkëlidhur me këtë informacion na u dërguan edhe tre foto të automjetit me targë AB 415 DD, të cilat i përkasin kundërvajtjeve të kryera në datat 12.01.2023; 13.02.2023 dhe 04.05.2023, si dhe fotokopje të relacionit “Mbi shkeljen e kryer nga një punonjës policie” dhe të shkresës “Noftim për fillimin e hetimit disiplinor” nga inspektor Alban Mehdihoqha për shkak se ka dorëzuar me vonesë procesverbalin e konstatimit të shkeljes me nr. serie 2305040555, datë 04.05.2023.

Nga shqyrtimi i ankesës së bërë nga shtetasi M.H., i përgjigjes së dërguar nga Komisarati Rajonal i Policisë Rrugore Tiranë dhe materialeve bashkëlidhur asaj konstatojmë se:

1. Pretendimet e ankuesit se automjetit me targë AB 415 DD të regjistruar në emër të vajzës së tij I.H. i janë vendosur 4 gjoha administrative nga punonjësit e Komisarati Rajonal të Policisë Rrugore Tiranë, provohen edhe nga përgjigjja e dërguar nga ky komisarati të cilën e cituam më sipër.

2. Të 4 masat administrative janë vendosur në mungesë të drejtuesit të mjetit. Sqarojmë se nga tre fotot e dërguara institucionit tonë, vetëm për një rast kundërvajtjeje e kryer në datën 23.02.2023 nga agjenti verifikues është vendosur në xhamin e mjetit procesverbali i konstatimit të shkeljes. Megjithatë, referuar akteve normative në fuqi të cilat rregullojnë fushën e qarkullimit rrugor edhe ky rast konsiderohet si masë e vendosur në mungesë të drejtuesit të mjetit.

Sjellim në vëmendje se në veprimtarinë e përditshme në funksion të zbatimit të misionit ligjor për ruajtjen e rendit dhe sigurisë publike, punonjësit e Policisë së Shtetit (Policisë Rrugore dhe Policisë së Rendit), vendosin gjoba ndaj drejtuesve të mjeteve të cilët kryejnë shkelje të dispozitave të Kodit Rrugor. Aplikimi i gjobave administrative ka si qëllim vendosjen e rregullit dhe disiplinimit të drejtuesve të mjeteve me synim lëvizjen e lirë, të shpejtë dhe të sigurt në rrugë si për ata ashtu edhe për këmbësorët. Në disa raste, masat administrative nga punonjësit e Policisë së Shtetit vendosen në mungesë të drejtuesve të mjeteve. Kjo e drejtë është parashikuar në nenin 199¹ të Kodit Rrugor. Ndërkohë në këtë dispozitë të Kodit Rrugor është parashikuar edhe detyrimi i organeve të policisë për të bërë njoftimin e shkeljes kundërvajtësit. Zakonisht kjo ndodh në qendrat e banuara në rastet e pushimeve dhe qëndrimeve të gabuara dhe drejtuesit e mjeteve të lëna në kundërvajtje (pronarët apo përdoruesit e tyre) nuk janë të pranishëm në vendin e konstatimit.

¹ Neni 199 “Njoftimi i shkeljeve”, parashikon se:

1. Kur nuk mund të përcaktohet menjëherë autori i shkeljes, procesverbali me të dhënat e sakta dhe të detajuara të shkeljes dhe me tregimin e motiveve që kanë bërë të pamundur përcaktimin e menjëhershëm, duhet, brenda 30 ditëve nga verifikimi i shkeljes, t’i njoftohet shkelësit përkatës ose, kur ky nuk është identifikuar dhe bëhet fjalë për shkelje të kryer nga drejtuesi i një mjeti me motor, i pajisur me targë njohjeje, njërit prej subjekteve të treguara në nenin 194, që rezulton nga regjistrat përkatës në datën e verifikimit. Kur bëhet fjalë për ciklomotorin njoftimi duhet t’i bëhet subjektit përgjegjës të qarkullimit sipas nenit 96, pika 1, shkronja “b”. Kur shkelësi ose një tjetër nga subjektet e treguara identifikohet më vonë, njoftimi mund t’u bëhet atyre brenda 30 ditëve nga identifikimi.
2. Për banuesit jashtë vendit njoftimi duhet të kryhet brenda 360 ditëve nga verifikimi i shkeljes. Kur banimi ose vendbanimi i subjektit, të cilit duhet t’i bëhet njoftimi, nuk njihen, ky njoftim nuk është i detyrueshëm t’i bëhet këtij subjekti dhe i bëhet subjekteve të tjera sipas pikës 1.
3. Njoftimi bëhet nëpërmjet organeve të treguara në nenin 12, ose nga korrierët komunalë, me mënyrat e parashikuara nga Kodi i Procedurës Civile, apo nëpërmjet postës, sipas normave për njoftimet nëpërmjet shërbimit postar. Sidoqoftë njoftimet quhen të kryera me korrektësi kur bëhen në rezidencën ose vendbanimin e subjektit, që rezulton nga lejqarkullimi ose nga arkivi kombëtar i mjeteve apo nga lejedrejtimi i drejtuesit të mjetit. Njoftimi i shkeljeve dhe i vendimeve, që merren nga organet e përcaktuara në dispozitat e këtij Kodi, u dërgohet kundërvajtësve edhe me njoftim elektronik të certifikuar.
4. Shpenzimet e verifikimit dhe të njoftimit i ngarkohen personit që është i detyruar të paguajë gjobën administrative.
5. Subjekti, njoftimi i të cilit nuk kryhet brenda periudhës kohore të përcaktuar, nuk është më i detyruar të paguajë gjobën administrative.

Në këto raste punonjësit e policisë përpilojnë procesverbalet e konstatimit të shkeljeve administrative dhe i vendosin në xhamin e automjeteve, poshtë fshirëseve.

Përveç sa më sipër, referuar Udhëzimit të Ministrit të Brendshëm nr. 155, datë 05.08.2022 *“Për procedurat e evidentimit dhe shqyrtimit të kundërvajtjeve administrative dhe pasqyrat statistikore në fushën e qarkullimit rrugor”*, respektivisht Kreut VII, me titull *“Evidentimi në mungesë i kundërvajtjeve administrative në fushën e qarkullimit rrugor”*, pika 1, parashikohet se:

“Evidentimi në mungesë i kundërvajtjeve administrative në fushën e qarkullimit rrugor nga ana e shërbimeve të Policisë Rrugore të Policisë së Shtetit, bëhet në këto raste:

- a) pamundësia për të arritur një mjet, që lëviz me shpejtësi shumë të madhe;*
- b) kalim i një kryqëzimi me semafor, kur është ndezur drita e kuqe;*
- c) parakalim në kthesë;*
- d) zbulimi i një shkeljeje nga një funksionar, ose një agjent në bordin e një mjete për transport publik, ose një mjete tjetër të uniformuar, ose jo, kur është në pamundësi të ndjekjes së mjetit dhe të ndalimit të tij;*
- e) zbulimi i shkeljes me anë të mjeteve dhe pajisjeve automatike, elektronike, radarë të miratuar e certifikuar, që bëjnë të mundur përcaktimin e kundërvajtjes, vërtetimin e saj, në pamundësi të ndalimit të mjetit;*
- f) zbulimi i shkeljes në mungesë të shkelësit dhe të pronarit të mjetit”.*

Ndërsa në pikën 2 të këtij Kreu parashikohet se:

“Në rastet e konstatimit të shkeljeve të normave të qarkullimit në mungesë të drejtuesit të mjetit, punonjësi i policisë vepron si më poshtë:

- a) Njofton menjëherë sallën e komandimit sipas juridiksionit territorial, duke i raportuar këto të dhëna: tipin, targën e mjetit, vendndodhjen, shkeljen e konstatuar, duke specifikuar sinjalistikën rrugore ekzistuese, numrin e serisë së procesverbalit të konstatimit që do të plotësojë;*
- b) plotëson procesverbalin e konstatimit dhe një kopje e vendos në xhamin e mjetit.*

3. Punonjësi i shërbimit të sallës së komandimit të juridiksionit në rastet kur merr njoftim për konstatimet e shkeljeve të normave të qarkullimit rrugor në mungesë, vepron si më poshtë:

- a) Plotëson menjëherë të dhënat e marra në regjistrin model 16 bashkëlidhur dhe pjesë përbërëse e këtij udhëzimi. Regjistri plotësohet në mënyrë kronologjike për çdo rast të raportuar. Mosplotësimi në kohë dhe saktë i regjistrit përbën shkelje të rëndë disiplinore dhe ndaj personave përgjegjës fillon hetimi disiplinor në bazë të Rregullores së Policisë së Shtetit.*

b) njofton eprorin e drejtpërdrejtë të punonjësit të policisë që njofton shkeljen e konstatuar;

c) kur një shkelje konstatohet nga një funksionar ose një agjent në bordin e një mjeti për transport publik, ose një mjeti tjetër të uniformuar, ose jo, kur është në pamundësi të ndjekjes së mjetit dhe të ndalimit të tij përpilon një raport shërbimi ku përshkruhet në mënyrë të hollësishme shkelja e konstatuar, vendi koha rrethana e pamundësisë për të mbajtur në prani të shkelësve procesverbalin e konstatimit të shkeljeve. Raporti i shërbimit i bashkëlidhet procesverbalit të konstatimit të shkeljes dhe administrohet bashkë me të.

4. Përcaktimi dhe verbalizimi i shkeljeve administrative nga mjetet automatike dhe elektronike bëhet nga operatorët e caktuar që administrojnë të dhënat”.

Sikurse rezulton nga dispozitat e cituara më sipër, në rastet e konstatimit të shkeljeve të normave të qarkullimit rrugor në mungesë të drejtuesit të mjetit, këta të fundit nuk e firmosin procesverbalin. Disa prej tyre mund të marrin dijeni duke gjetur procesverbalin e konstatimit të shkeljes në xhamin e mjetit, disa të tjerë ndoshta nuk marrin dijeni për kundërvajtjen e kryer sepse procesverbali i vendosur në xhamin e mjetit mund të jetë larguar nga faktorë atmosferikë (shiu, era), mund të jetë marrë nga persona apo fëmijë kalimtarë, etj. Pavarësisht këtyre rrethanave dhe shkaqeve, përderisa drejtuesit e mjeteve nuk kanë qenë prezent në momentin e konstatimit të shkeljes dhe nuk i kanë nënshkruar apo nuk kanë refuzuar nënshkrimin e procesverbaleve të konstatimit të shkeljeve, këto raste konsiderohen gjopa të vendosura në mungesë të drejtuesit të mjetit.

Meqenëse masat administrative ndaj drejtuesit të mjetit me targë AB 514 DD janë konstatuar e vendosur në mungesë, referuar nenit 199, paragrafi 1, i Kodit Rrugor “Njoftimi i shkeljeve”, strukturat e Komisarariatit Rajonal të Policisë Rrugore Tiranë kanë pasur detyrimin ligjor që të bëjnë njoftimin e pronarit të mjetit. Por nga përgjigjja e dërguar nga ky komisarariat rezulton se vetëm në dy raste është bërë njoftimi i drejtuesit të mjetit dhe respektivisht: me shkresën nr. 14816, datë 18.02.2023, për procesverbalin e konstatimit të shkeljes me nr. serie 3923196, datë 13.02.2023, dhe me shkresën nr. 42980, datë 30.06.2023 për procesverbalin e konstatimit të shkeljes me nr. serie 10269359, datë 25.06.2023.

Ndërsa për procesverbalin e konstatimit të shkeljes me nr. serie 3834428, datë 12.01.2023, nuk është bërë njoftimi zyrtar i pronarit të mjetit për shkak të problemeve të shfaqura dhe mosfunksionimit të sistemit e-gjopa.

Gjithashtu, edhe për procesverbalin e konstatimit të shkeljes me nr. serie 2305040555, datë 04.05.2023, nuk është bërë njoftimi i pronarit të mjetit për shkak se ai është dorëzuar me vonesë nga agjenti verifikues.

3. Theksojmë se objekt i hetimit tonë administrativ nuk ka qenë vlerësimi nëse masat administrative i janë vendosur ankuesit në mënyrë të padrejtë nga punonjësit e Policisë Rrugore, por shqetësimi i tij për mos respektimin e ligjit për njoftimin e tyre. Lidhur me zbatimin e detyrimit ligjor të parashikuar në nenin 199 të Kodit Rrugor dhe Udhëzimin e Ministrisë të Brendshme nr. 155, datë 05.08.2022, për njoftimin brenda 30 ditëve të shkeljeve drejtuesve të mjeteve për rastet e evidentimit dhe konstatimit të tyre në mungesë, konstatojmë se në këtë rast ky detyrim nuk është respektuar në mënyrë korrekte konform ligjit. Nga 4 rastet e shkeljeve administrative të konstatuara ndaj pronarit të mjetit në shqyrtim, vetëm në 2 raste është bërë njoftimi formal, por nuk na u dërgua ndonjë shkresë apo provë tjetër nëpërmjet të cilës të vërtetohet fakti i konfirmimit të pronarit të mjetit që ka marrë dijeni për masat administrative të vendosura atij. Ndërsa për dy rastet e tjera pranohet fakti se nuk është bërë as njoftimi zyrtar formal i drejtuesit të mjetit.

Sjellim në vëmendje se Kodi Rrugor ka përcaktuar jo vetëm detyrimin e organit të policisë për njoftimin e kundërvajtësit në të tilla raste, por në të njëjtën kohë ka parashikuar edhe mënyrën e njoftimit, si *nëpërmjet organeve të treguara në nenin 12, ose nga korrierët, me mënyrat e parashikuara nga Kodi i Procedurës Civile, apo nëpërmjet postës, sipas normave për njoftimet nëpërmjet shërbimit postar*. Gjithashtu Kodi Rrugor ka parashikuar edhe subjektin ndaj të cilit do të ngarkohen shpenzimet e verifikimit dhe të njoftimit në këto raste, i cili është kundërvajtësi.

Lidhur me çështjen e mosnjoftimit të kundërvajtësve për gjobat në mungesë para disa kohësh është prononcuar publikisht edhe Ministri i Brendshëm z. Taulant Balla. Ndër të tjera, ai ka deklaruar se, nisur nga shqetësimet e qytetarëve, nga strukturat e Policisë së Shtetit do të bëhet njoftimi kundërvajtësve në rrugë elektronike nëpërmjet sistemit e-albania. Ne çmojmë se kjo mënyrë njoftimi do ta ndryshonte dhe përmirësonte deri diku këtë problematikë, por në rrethanat në të cilat ndodhet vendi ynë, kjo nuk duhet të jetë mundësi e vetme pasi jo të gjithë drejtuesit e mjeteve kanë akses në internet, dhe për këtë shkak ata nuk mund të përdorin sistemin elektronik e-albania. Kjo mënyrë njoftimi nuk mund ta zgjidhë në mënyrë përfundimtare atë. Sipas vlerësimit tonë, për zgjidhjen e këtij shqetësimi duhet të reagojë menjëherë për krijimin e sistemit të adresave të qytetarëve tanë, i cili do të sillte garanci si për qytetarët ashtu edhe për

administratën publike. Kjo problematikë do të jetë objekt i një rekomandimi tjetër të institucionit tonë.

Ndërkohë, referuar pikës 3 të nenit 199 të Kodit Rrugor, *njoftimi i shkeljeve dhe i vendimeve, që merren nga organet e përcaktuara në dispozitat e këtij Kodi, në rrugë elektronike të certifikuar, është suplementar dhe jo i vetëm*. Pra, pavarësisht njoftimit elektronik, nuk duhet të hiqet dorë nga mënyrat e njoftimit të parashikuara në Kodin Rrugor, të cilat i cituam më sipër.

4. Ndërkohë konstatojmë se në rastin në fjalë nga Komisariati Rajonal i Policisë Rrugore Tiranë nuk është respektuar pika 5 e nenit 199 të Kodit Rrugor lidhur me pasojën juridike që vjen nga mos bërja e njoftimit brenda periudhës kohore të përcaktuar në këtë ligj. Sipas kësaj dispozite, *subjekti (drejtuesi i mjetit që ka bërë shkeljen) njoftimi i të cilit nuk kryhet brenda periudhës kohore të përcaktuar (30 ditëve), nuk është më i detyruar të paguajë gjobën administrative*.

Nëse do të respektohej kjo dispozitë, atëhere gjobat e vendosura në mungesë të drejtuesit të mjetit në fjalë duhet të ishin “fshirë” nga sistemi e-gjoba, për shkak se njoftimi i tyre nuk është bërë brenda afatit 30 ditor dhe në mënyrën e parashikuar në ligj.

Ndërkohë, nga Komisariati Rajonal i Policisë Rrugore Tiranë u informuam se sistemi e-gjoba nuk ofron mundësinë për të kryer këtë veprim. Në vlerësimin e institucionit të Avokatit të Popullit, mbajtja aktive e gjobave administrative të vendosura në mungesë dhe kur nuk është bërë njoftimi brenda afatit prej 30 ditëve, si dhe vjelja e tyre, është veprim në kundërshtim të plotë me ligjin. Për zgjidhjen e kësaj problematike në mënyrë të menjëhershme duhet të ndryshojë praktika e deritanishme e ndalimit në rrugë nga punonjësit e Policisë Rrugore të mjeteve të cilët në sistem rezultojnë debitorë për shkak të gjobave të kësaj natyre me qëllim vjeljen e tyre. Ndërkohë duhet të bëhet edhe revokimi i tyre me vendim të organit përkatës. Ndërsa për zgjidhjen përfundimtare në vijim duhet të bëhet ndërhyrje në sistemin e-gjoba me qëllim që ato të mos jenë më aktive automatikisht nëse njoftimi i kundërvajtësit nuk bëhet brenda 30 ditëve nga konstatimi i tyre. Pra, duhet të mbahet i njëjti qëndrim sikurse ndodh me gjobat e parashkruara pas kalimit të afatit dy vjet nga dhënia e tyre, referuar parashikimeve të nenit 204² të Kodit Rrugor dhe nenit 46³ të ligjit nr. 10279 datë

² Neni 204 “Parashkrimi” parashikon se:

20.5.2010 “Për kundërvajtjet administrative”, “fshiheshin” (bëheshin jo aktive) në mënyrë automatike nga sistemi elektronik e-gjoha.

Avokati i Popullit gjen rastin të shprehë përsëri, se sistemet apo përdorimi i teknologjive të tjera duhet të bëhet duke pasur në qendër ligjin dhe zbatimin e garancive të parashikuara në të. Detyrimi për fshirjen e gjobës së pa njoftuar është detyrim ligjor dhe sistemi duhet të krijohet apo rikarakterizohet në përputhje me parashikimet ligjore. Është absurde të mendohet që ligjet dhe sjellja e njeriut duhet të formësohen në varësi të sistemeve.

Sqarojmë se institucioni i Avokatit të Popullit nuk është kundër vendosjes së masave administrative ndaj drejtuesve të mjeteve që shkelin rregullat e qarkullimit rrugor të parashikuara në dispozitat e Kodit Rrugor. Ndërkohë kërkojmë që ato të aplikohen me objektivitet, transparencë dhe duke respektuar të gjitha procedurat dhe afatet e njoftimit të parashikuara në aktet normative në fuqi dhe të mos kenë si qëllim “mbushjen e arkës së shtetit”. Gjithashtu vlerësojmë se duke vepruar në këtë mënyrë, aplikimi i këtyre masave do të ndikojë në edukimin dhe disiplinimin e drejtuesve të mjeteve, në parandalimin e aksidenteve automobilistike dhe të pasojave të rënda që ato shkaktojnë në humbjen e jetëve njerëzore, në dëmtimin e shëndetit të drejtuesve të mjeteve, të pasagjerëve, këmbësorëve dhe pasojave të tjera materiale të cilat janë evidente dhe të konsiderueshme në të tilla raste.

5. Përveç sa më sipër, sjellim në vëmendje se gjatë gjykimit administrativ të këtyre rasteve, OASH duhet të udhëhiqet nga parimi i barrës së provës për të provuar ligjshmërinë e akteve administrative. Ky parim është sanksionuar në nenin 82/1 të Kodit të Procedurës Administrative i cili parashikon se: *“1. Në procedurat administrative, të filluara me kërkesë të palës që inicion procedurën, barra e provës për faktet e pretenduara bie mbi këtë palë, ...”*, si dhe në nenin 35, pika 1 të ligjit nr. 49/2012 *“Për gjykatat administrative dhe gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative”* të ndryshuar, ku përcaktohet se: *“Organi*

“Parashkrimi i së drejtës për vjeljen e shumave të detyruara nga masat administrative me gjobë, për shkeljet e parashikuara nga ky Kod, rregullohet me ligjin nr. 10 279 datë 20.5.2010 “Për kundërvajtjet administrative””.

³ Neni 46 “Parashkrimi i dënimit administrativ”, parashikon se:

“Me përjashtim të rasteve kur ligji i posaçëm parashikon ndryshe, dënimi administrativ, i nxjerrë nga organi i administratës publike, i cili nuk ekzekutohet me kalimin e dy viteve nga data e nxjerrjes së vendimit për kundërvajtjen administrative, parashkruhet. Në këtë rast, organi administrativ, që ka nxjerrë vendimin për kundërvajtjen administrative, me vendim konstaton parashkrimin. Në vendimin, ku konstatohet parashkrimi i dënimit administrativ, listohen edhe arsyet që kanë çuar në këtë përfundim.

publik ka detyrimin të provojë ligjshmërinë e aktit administrativ, kontratës administrative dhe të veprimit tjetër administrativ, të nxjerrë jo me kërkesë të ankuesit, si dhe faktet që ai ka parashtruar dhe ka vënë në themel të veprimtarisë së kundërshtuar në gjykatë".

Po ashtu, OASH gjatë gjykimeve administrative të ankesave të drejtuesve të mjeteve duhet të vlerësojë jo vetëm provat të cilat lidhen me faktin e kryerjes ose jo të kundërvajtjes administrative, por edhe respektimin e procedurës ligjore nga strukturat e Policisë Rrugore lidhur me njoftimin e kundërvajtjeve në mungesë, etj.

Për sa më sipër, Avokati i Popullit në vijim të kryerjes së misionit kushtetues e ligjor në rolin e nxitësit të standardeve më të larta të të drejtave dhe lirive të njeriut në vend, bazuar në pikën 3, të nenit, 63 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë ku parashikohet se: “Avokati i Popullit ka të drejtë të bëjë rekomandime dhe të propozojë masa kur vëren shkelje të të drejtave dhe lirive të njeriut nga administrata publike”, të nenin 21/b, të ligjit nr. 8454 datë 04.02.1999 “Për Avokatin e Popullit”, në të cilin parashikohet se: “Pas përfundimit të hetimeve, Avokati i Popullit..., paraqet rekomandime për vënien në vend të së drejtës së shkelur tek organi administrativ, që, sipas tij ka shkaktuar shkelje të të drejtave dhe lirive”, dhe në nenin 21/c të ligjit nr. 8454 datë 04.02.1999 “Për Avokatin e Popullit”, i ndryshuar, ku parashikohet se: “Avokati i Popullit paraqet rekomandime për marrje masash për vënien në vend të së drejtës së shkelur tek organi epror i organit që ka shkaktuar shkeljen;”

REKOMANDOJMË:

1. Marrjen e masave të menjëhershme për revokimin e 4 gjobave administrative të cituara më sipër të vendosura pronarit të mjetit me targë AB 415 DD, shtetas I.H. dhe mos vjeljen e tyre.

2. Marrjen e masave të menjëhershme organizative për zbatimin nga strukturat e Policisë së Shtetit, të detyrimit që rrjedh nga neni 199 i Kodit Rrugor lidhur me njoftimin e shkeljeve kundërvajtësve në mungesë duke zbatuar mënyrat e njoftimit të parashikuara në Kodin Rrugor, si nëpërmjet organeve të treguara në nenin 12 të tij, ose nga korrierët, me mënyrat e parashikuara nga Kodi i Procedurës Civile, apo nëpërmjet postës, sipas normave për njoftimet nëpërmjet shërbimit postar, si dhe në rrugë elektronike.

3. Marrjen e masave të menjëhershme për ndryshimin e praktikës së deritanishme të strukturave të Policisë së Rrugore për vjeljen e gjobave të vendosura nga punonjësit e policisë në mungesë të drejtuesve të mjeteve, kur njoftimi i tyre nuk është bërë brenda afatit ligjor 30 ditor.

4. Marrjen e masave të menjëhershme për përmirësimin e sistemit për të garantuar fshirjen e gjobave sipas parashikimeve të paragrafit të 5 të nenit 199 të Kodit Rrugor.

Për qëndrimin që do të mbani lidhur me zbatimin e këtij rekomandimi, na ktheni përgjigje brenda 30 ditëve, sikurse parashikohet në nenin 22 të ligjit “Për Avokatin e Popullit”.

Duke besuar në mirëkuptimin dhe bashkëpunimin tuaj,

K O M I S I O N E R I

Ermonela Ruspi