



**REPUBLIKA E SHQIPËRISË**  
**AVOKATI I POPULLIT**  
**Seksioni i Veçantë**

Adresa: Bulevardi: “Zhan D’Ark” Nr.2  
Tiranë, Shqipëri

Tel/Fax: +355 4 2380 300/315  
E-mail: [ap@avokatipopullit.gov.al](mailto:ap@avokatipopullit.gov.al)  
[www.avokatipopullit.gov.al](http://www.avokatipopullit.gov.al)

**Nr. Prot.**  
**Nr. Dok. 202201130/8**

**Tiranë \_\_\_/\_\_\_/2022**

**Lënda :** *Rekomandim për hetimin më vete dhe nga prokurorë të ndryshëm të procedimeve penale nr. 425/2022, regjistruar për veprën penale “Kryerja e veprimeve arbitrare”, parashikuar nga neni 250 i Kodit Penal dhe nr. 421/2022, regjistruar për veprat penale “Vrasja me dashje” kryer në bashkëpunim dhe “Veprime që pengojnë zbulimin e të vërtetës”, parashikuar nga nenet 76-25 dhe 301 të Kodit Penal.*

**PROKURORISË PRANË GJYKATËS SË SHKALLËS SË PARË**  
**Sarandë**

Me shkresën nr. K2/E-19-3 prot., datë 26.09.2022 ju kemi vënë në dijeni se në institucionin e Avokatit të Popullit ka bërë ankesë shtetësja E.A. banuese në Ksamil, Sarandë. Ankuesja ndërmjet të tjerave shkruan se në datën 17.08.2022, në qytetin e Sarandës, në ambientet e jashtme të Hotel “--”, të cilin ajo e ka marrë me qira, ka ndodhur një konflikt për motive të dobëta ndërmjet shtetasve Xh. dhe Xh.T me shtetasin K.B., i cili pasi ngeli i plagosur, ka ndërruar jetë në spital. Sipas ankuses, gjatë kryerjes së veprimeve lidhur me këtë ngjarje tek Hotel “--”, Shefi i Komisarariatit të Policisë Sarandë z. Klodian Kondi dhe punonjësit e tjerë të policisë kanë ushtruar dhunë fizike ndaj bashkëshortit të saj, shtetasit G.A.. Gjithashtu sipas saj, G. është dhunuar fizikisht nga Shefi i Komisarariatit, Shefi i Krimeve dhe punonjësit e tjerë të policisë edhe pasi është shoqëruar në komisarariat....

Mbi bazën e kërkesës tonë, ju me shkresën nr. 1701/1 prot., datë 03.10.2022 ndërmjet të tjerave na informuat se, Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Sarandë ka regjistruar procedimin penal nr. 425, të vitit 2022, për veprën penale “Kryerja e veprimeve arbitrare”, parashikuar nga neni 250 i Kodit Penal.

Regjistrimi i këtij procedimi është bërë kryesisht nga organi procedues menjëherë pas deklarimeve të bëra nga shtetasi G.A. në seancën gjyqësore të vleftësimit të arrestit dhe caktimit të masës së sigurimit personal në lidhje me procedimin penal nr. 421/2022, regjistruar për veprat penale “Vrasje me dashje” në bashkëpunim dhe “Veprime që pengojnë zbulimin e të vërtetës”, parashikuar nga nenet 76-25 dhe 301 të Kodit Penal.

Ne e vlerësuam me pozitivitet veprimin tuaj, sepse gjatë veprimtarisë tonë kemi konstatuar në jo pak raste që, ndonëse të arrestuarit apo ndaluarit kanë ngritur pretendime dhe treguar shenja dhune për dhunim fizik nga punonjësit e policisë gjatë kryerjes së veprimeve procedurale me ta, organet e prokurorisë dhe gjykatat, kanë qëndruar indiferente dhe nuk kanë urdhëruar apo vendosur fillimin e procedimit penal lidhur me pretendimet e tyre.

Për të bërë të mundur trajtimin me objektivitet dhe profesionalizëm të rastit në shqyrtim dhe të pretendimeve të parashtruara në institucionin tonë nga ankuesja E.A., bazuar në nenin 63, paragrafi i katërt i Kushtetutës, ku parashikohet se: *“Organet dhe funksionarët publikë janë të detyruar t’i paraqesin Avokatit të Popullit të gjitha dokumentet dhe informacionet e kërkuara prej tij”*, në ligjin nr. 8454, datë 04.02.1999 “Për Avokatin e Popullit”, i ndryshuar, respektivisht në nenin 19, gërma “b” të ku parashikohet se: *“Në rastet kur vendos të kryejë hetime të pavarura, Avokati i Popullit ka të drejtë të kërkojë shpjegime nga çdo organ i administratës qendrore dhe vendore, si dhe të marrë çdo dosje apo material që ka lidhje me hetimin”* dhe në nenin 20 ku parashikohet se: *“Avokati i Popullit ka të drejtë të kërkojë edhe informacione apo dokumente, që lidhen me çështjen në shqyrtim, të klasifikuara si sekret shtetëror. Në këto raste, ai është i detyruar të respektojë kërkesat për ruajtjen e sekretit shtetëror”*, me shkresën nr. K2/E19-6 prot., datë 11.10.2022 ju sugjeruam që procedimet penale nr. 425/2022, regjistruar për veprën penale “Kryerja e veprimeve arbitrare”, parashikuar nga neni 250 i Kodit Penal dhe nr. 421/2022, regjistruar për veprat penale “Vrasje me dashje” në bashkëpunim dhe “Veprime që pengojnë zbulimin e të vërtetës”, parashikuar nga nenet 76-25 dhe 301 të Kodit Penal, të hetohen më vete dhe nga prokurorë të ndryshëm.

Ndërkohë, në bazë të kërkesës tonë, Gjykata e Shkallës së Parë Sarandë me shkresën nr. 565 prot., datë 14.10.2022, ndërmjet të tjerave na informoi se, në seancën gjyqësore të datës 20.08.2022 “Për vleftësimin e arrestit dhe caktim mase sigurimi për shtetasin G.A.” është urdhëruar sekretarja gjyqësore të pasqyrojë të plotë shpjegimet e shtetasit G.A. mbi pretendimet e tij për sjelljen e punonjësve të policisë. Në fund të seancës është ftuar prokurori i çështjes të nisë kryesisht hetimet dhe të verifikojë rastin. Nga verifikimi i bërë në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë Sarandë rezulton se është regjistruar kryesisht procedimi penal mbi bazën e deklarimit të shtetasit G.A. në seancën gjyqësore. Bashkëlidhur me këtë informacion gjykata na dërgoi edhe fotokopjen e procesverbalit të seancës gjyqësore dhe të informacionit të marrë në organin e prokurorisë për regjistrimin e procedimit penal për veprën penale “Kryerja e veprimeve arbitrare”.

Në shkresën e fundit dërguar organit tuaj ju kërkuam që në hetimin e dy procedimeve penale të cituara më sipër të mbani në vëmendje Raportin e CPT-së i bërë publik në datën 17.09.2019, pas vizitave që ka kryer në disa institucione të privimit të lirisë në Shqipëri, nga data 20 deri në datën 30 nëntor 2018. Për lehtësi trajtimi po ju informojmë se në pjesën e raportit që ka të bëjë për Policinë e Shtetit dhe prokurorinë përshkruhen konstatimet dhe rekomandimet për trajtimin e personave të ndaluar/arrestuar dhe konkretisht:

#### *A. Ndalimi nga Policia*

##### *2. Keqtrajtimi*

*14. Është thelbësore të sigurohet që punonjësit e policisë në të gjitha nivelet të jenë të vetëdijshëm se qeveria është e vendosur të pengojë keqtrajtimin e personave të privuar nga liria duke forcuar përgjegjshmërinë e policisë dhe duke hetuar në mënyrë efektive pretendimet për keqtrajtim.*

*CPT rekomandon që autoritetet shqiptare të dyfishojnë përpjekjet e tyre për të luftuar keqtrajtimin nga punonjës të policisë. Në veçanti, duhet t’u silltet në vëmendje punonjësve të policisë se të gjitha format e keqtrajtitit (përfshirë dhunën verbale) janë të paligjëshme dhe do të dënohet në përputhje me rrethanat.*

*Oficerët e policisë gjithashtu duhet të trajnohen që të mos përdorin forcë më shumë sesa është nevojshme kur kapin një person dhe pasi ai është arrestuar dhe mbahet nën kontroll, nuk mund të ketë asnjë justifikim për goditjen e tij. Kur vlerësohet e nevojshme të prangoset një person, prangat në asnjë rrethanë nuk duhet të jenë tepër të shtrënguara dhe duhet të mbahen për aq kohë sa është e nevojshme.*

*15. Përbërës thelbësor i çdo strategjie për të parandaluar keqtrajtimin është shqyrtimi i kujdesshëm nga autoritetet kompetente i të gjitha ankesave për keqtrajtim dhe dhënia e një dënimi të përshtatshëm. Nëse nuk ka reagim të shpejtë*

dhe efektiv ndaj një të dhëne për keqtrajtim, personat e cënuar shpejt do të besojnë se këto shkelje nuk ndëshkohen. Në mënyrë që hetimi mbi keqtrajtimin e mundshëm të policisë të jetë efektiv, procedura duhet të jetë e pavarur dhe e paanshme. Hetime të tilla duhet të përputhen ndër të tjera me kriterin e shpejtësisë, tërësisë dhe gjithëpërfshirjes.

16. Nga konsultimet që delegacioni zhvilloi me prokurorin e rrethit përgjegjës për rastet e keqtrajtimit të referuar nga IEVP 313, është vënë në dijeni se korrespondenca e dërguar nga burgu ishte bashkuar me dosjen përkatëse të hetimit penal lidhur me kallëzimet ndaj personave në fjalë, pa u kryer ndonjë veprim hetimor në lidhje me pretendimet e keqtrajtimit (siç është marrja e një deklaratë ose kërkimi i një ekzaminimi mjeko-ligjor). Kur u pyet për një shpjegim në lidhje me këtë gjendje, prokurori u shpreh se, sipas mendimit të tij, nuk kishte pasur prova të pamjaftueshme për të hapur një hetim penal për pretendimet e keqtrajtimit të policisë.

Sipas mendimit të CPT, mungesa totale e veprimit hetimor nga prokurori në dritën e pretendimeve konkrete për keqtrajtim të policisë, të cilat u mbështetën edhe me prova mjekësore (nga burgu), është e pajustificuar.

CPT rekomandon që autoritetet shqiptare të ndërmarrin hapat e nevojshëm për të ofruar trajnime për prokurorët përkatës në mënyrë që të sigurohet:

- Ankesat dhe informacionet e tjera për keqtrajtime të policisë të hetohen në mënyrë efektive;

- Sa herë që prokurorët të marrin ankesa ose informacione të tjera treguese për keqtrajtim të policisë, të urdhërohet menjëherë një ekzaminim mjeko-ligjor.

17. Në përgjithësi, CPT ka vërejtje për faktin se shqyrtimi i pretendimeve për keqtrajtim të policisë i kishte kaluar të njëjtit prokuror që ishte përgjegjës për hetimin penal kundër personit, i cili pretendohet se është keqtrajtuar. Sipas prokurorit, i cili u takua nga delegacioni, kjo ishte praktikë normale në sistemin gjyqësor shqiptar.

Sipas mendimit të CPT-së, një përgjegjësi e tillë e dyfishtë mund të çënojë paanshmërinë e prokurorit në fjalë. Prandaj, **Komiteti rekomandon që rastet e keqtrajtimit të mundshëm të policisë të hetohen nga prokurorë të cilët nuk kanë lidhje me hetimet penale kundër viktimave të pretenduara të keqtrajtuara.**

Sipas informacioneve tona, ky raport është përcjellë në institucionet tuaja me letërporosi që në vitin 2020<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Për më tepër, shih: <https://rm.coe.int/16809cb571> "Response of the Albanian Government to the report of the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT on its visit to Albania)" from 20 to 30 November 2018 CPT/Inf (2020). Përgjigjja e qeverisë Shqiptare është dërguar në datë 27 Shkurt 2020.

Sikurse përshkruam edhe më sipër, ju nuk na e kthyet përgjigjen e sugjerimit tonë. Ky qëndrim në vlerësimin tonë nuk është korrekt dhe sjell si pasojë zvarritje dhe vonesë tej afatit ligjor të shqyrtimit të kësaj ankese nga institucioni ynë. Për rrjedhojë, kjo sjell edhe cënimin e reputacionit të Avokatit të Popullit në publik.

Jemi të vetëdijshëm mbi situatën e krijuar tashmë në organet e prokurorisë për shkak të ngarkesës së lartë<sup>2</sup>, pas largimit të një numri të konsiderueshëm të prokurorëve për shkak të procesit të rivlerësimit kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve. Por, pavarësisht kësaj gjendjeje nuk mund të pajtohemi me qëndrimin tuaj mosveprues ndaj kërkesave tona. Prandaj kërkojmë mirëkuptimin tuaj që të mos ketë pengesa në realizimin e misionit kushtetues e ligjor të institucionit të Avokatit të Popullit për mbrojtjen e të drejtave, lirive dhe interesave të ligjshme të shtetasve nga veprimet dhe mosveprimet e paligjshme ose të parregullta të organeve të administratës publike.

Avokati i Popullit në përmbushje të misionit ligjor të parashikuar në nenin 2 të ligjit nr. 8454, datë 04.02.1999 “Për Avokatin e Popullit”, i ndryshuar, *si nxitës i standardeve më të larta të të drejtave dhe lirive të njeriut në vend*, vlerëson se, bazuar në evidentimin e problematikës të lartpërmendur, si dhe për të garantuar respektimin me korrektesë, objektivitet, paanshmëri e profesionalizëm të rregullave dhe parimeve procedurale gjatë hetimit të procedimit penal, domosdoshmërisht lind nevoja e një reagimi nga organi juaj për të garantuar respektimin dhe mbrojtjen e të drejtave të shtetasve gjatë procesit penal në përputhje me legjislacionin procedural penal në fuqi dhe rekomandimet e CPT-së. Këtë vlerësim e mbështesim edhe duke iu referuar nenit 1 të Kodit të Procedurës Penale, ku parashikohet se: *“Legjislacioni procedural penal ka për detyrë të sigurojë një procedim të drejtë, të barabartë e të rregullt ligjor, të mbrojtë liritë personale dhe të drejtat e interesat e ligjshme të shtetasve, të ndihmojë për forcimin e rendit juridik dhe zbatimin e Kushtetutës e të ligjeve të shtetit.”*

Për sa më sipër dhe me qëllim rritjen e performancës së organit të prokurorisë në të ardhmen, bazuar në pikën 3 të nenit 63 të Kushtetutës ku thuhet se: *“Avokati i Popullit ka të drejtë të bëjë rekomandime dhe të propozojë masa kur vëren shkelje të të drejtave dhe lirive të njeriut nga administrata publike”* dhe në gërmën “b” të

---

<sup>2</sup> Sipas Raportit të KE për Shqipërinë, publikuar në 12.10.2022, Shqipëria në vitin 2021 ka pasur 300 prokurorë me kohë të plotë (10.5 për 100,000 banorë). Sipas Komisionit European për Efiçencën në Drejtësi (CEPEJ), mesatarja evropiane është 12 prokurorë për 100,000 banorë.

Për më tepër shih linkun si vijon:

[https://ec.europa.eu/info/departments/european-neighbourhood-policy-and-enlargement-negotiations\\_en](https://ec.europa.eu/info/departments/european-neighbourhood-policy-and-enlargement-negotiations_en)

nenit 21 të ligjit “Për Avokatin e Popullit” nr. 8454, datë 04.02.1999, i ndryshuar, ku parashikohet se: *“Pas përfundimit të hetimit, Avokati i Popullit paraqet rekomandime për vënien në vend të së drejtës së shkelur tek organi administrativ, që, sipas tij ka shkaktuar shkelje të të drejtave dhe lirive”*,

### **REKOMANDOJMË:**

Marrjen e masave të nevojshme që procedimet penale nr. 425/2022, regjistruar për veprën penale “Kryerja e veprimeve arbitrare”, parashikuar nga neni 250 i Kodit Penal dhe nr. 421/2022, regjistruar për veprat penale “Vrasje me dashje” kryer në bashkëpunim dhe “Veprime që pengojnë zbulimin e të vërtetës”, parashikuar nga nenet 76-25 dhe 301 të Kodit Penal, të hetohen më vete dhe nga prokurorë të ndryshëm.

Për qëndrimin që do të mbani dhe masat që do të merrni në zbatim të këtij rekomandimi, lutemi të na ktheni përgjigje brenda afatit ligjor prej 30 ditësh të parashikuar në nenin 22 të ligjit “Për Avokatin e Popullit”.

*Duke besuar në mirëkuptimin dhe bashkëpunimin tuaj,*

**KOMISIONERI**

**Ermonela Ruspi**